

広報アンケート集計結果

資料 6

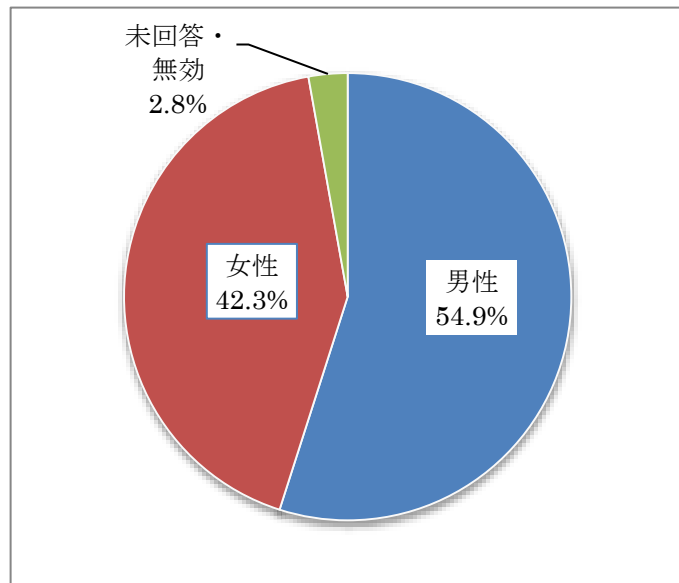
実施方法：市広報誌 7 月号に掲載

実施期間：令和元年 7 月 1 日～31 日

回答者

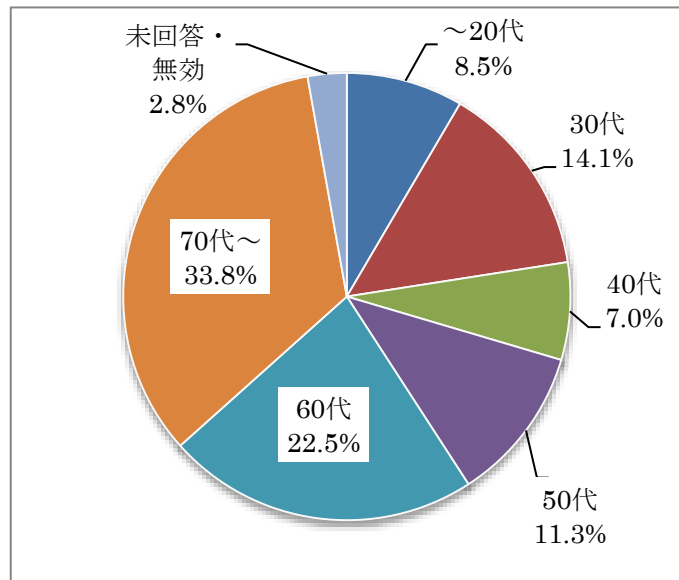
性別

区分	回答数	割合
男性	39	54.9%
女性	30	42.3%
未回答・無効	2	2.8%
合計	71	100.0%



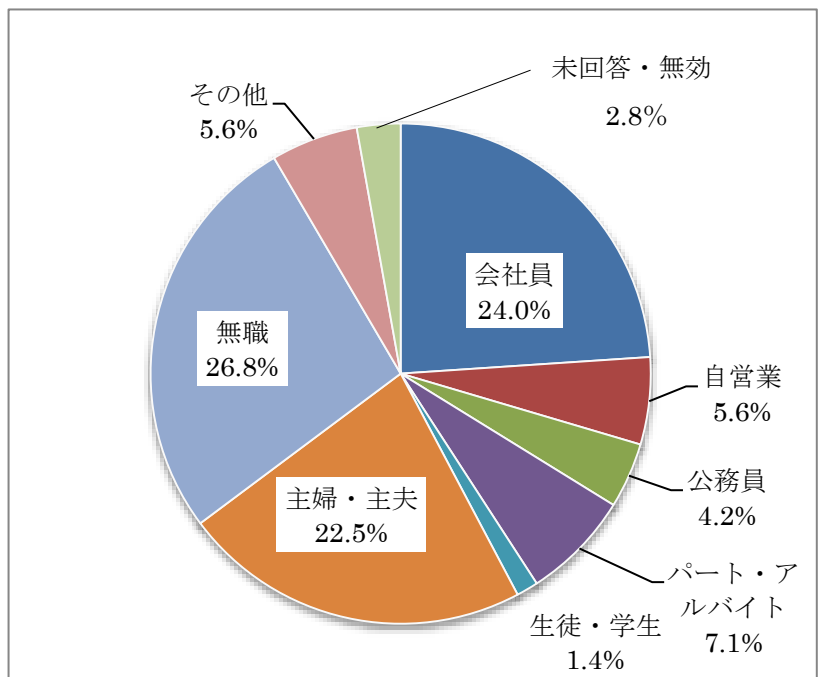
年齢

区分	回答数	割合
～20 代	6	8.5%
30 代	10	14.1%
40 代	5	7.0%
50 代	8	11.3%
60 代	16	22.5%
70 代～	24	33.8%
未回答・無効	2	2.8%
合計	71	100.0%



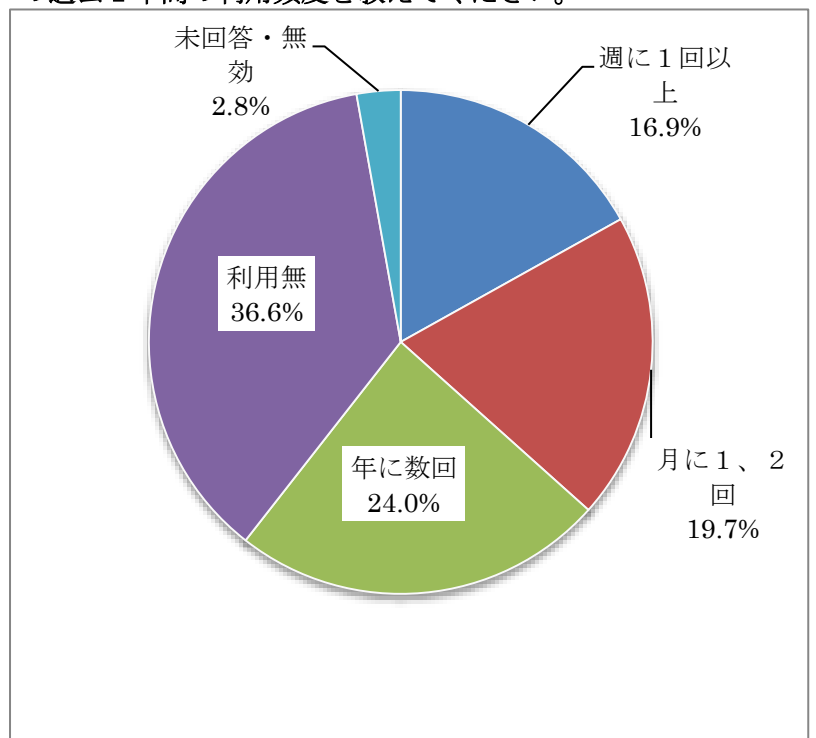
職業

区分	回答数	割合
会社員	17	24.0%
自営業	4	5.6%
公務員	3	4.2%
パート・アルバイト	5	7.1%
生徒・学生	1	1.4%
主婦・主夫	16	22.5%
無職	19	26.8%
その他	4	5.6%
未回答・無効	2	2.8%
合計	71	100.0%



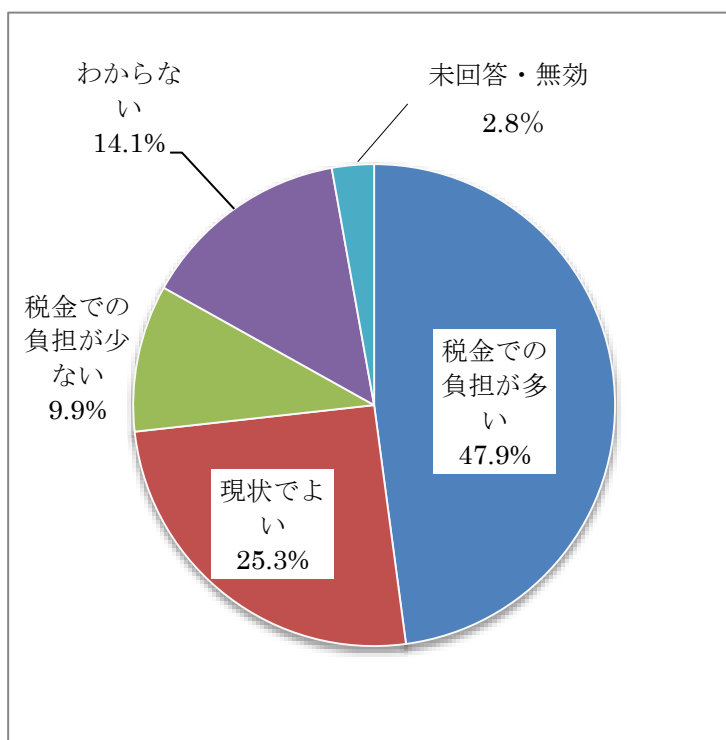
質問1 市の施設（会議室、ホール、運動施設等）の過去1年間の利用頻度を教えてください。

区分	回答数	割合
週に1回以上	12	16.9%
月に1、2回	14	19.7%
年に数回	17	24.0%
利用無	26	36.6%
未回答・無効	2	2.8%
合計	71	100.0%



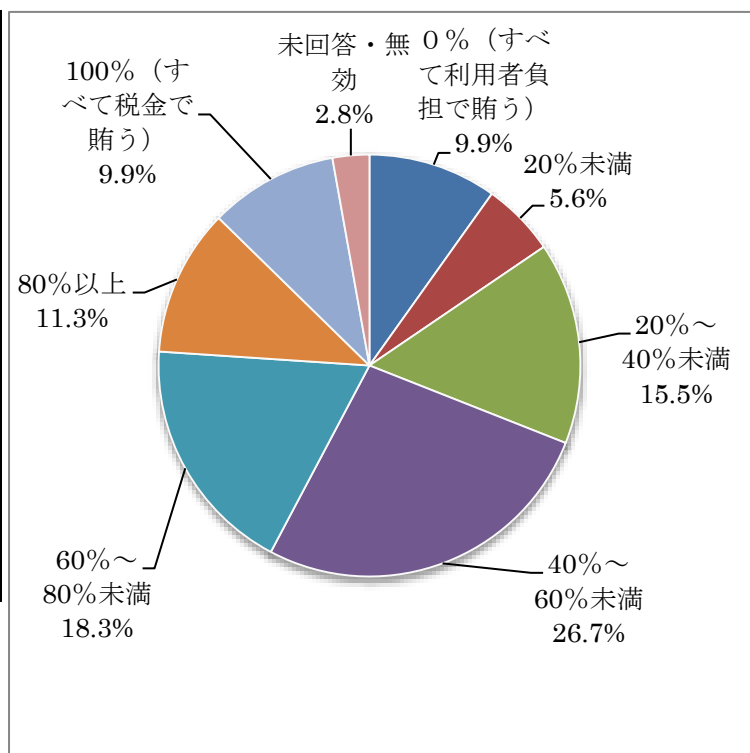
質問2 施設の維持管理や運営等に係る費用は、利用される方からの「使用料」と利用しない方も含めた市民の皆様からの「税金」で賄われています。現在、本市においては、施設の維持管理費等（約3.3億円）の約80%（約2.7億円）を税金で負担しています。この負担についてどのように思いますか。

区分	回答数	割合
税金での負担が多い	34	47.9%
現状でよい	18	25.3%
税金での負担が少ない	7	9.9%
わからない	10	14.1%
未回答・無効	2	2.8%
合計	71	100.0%



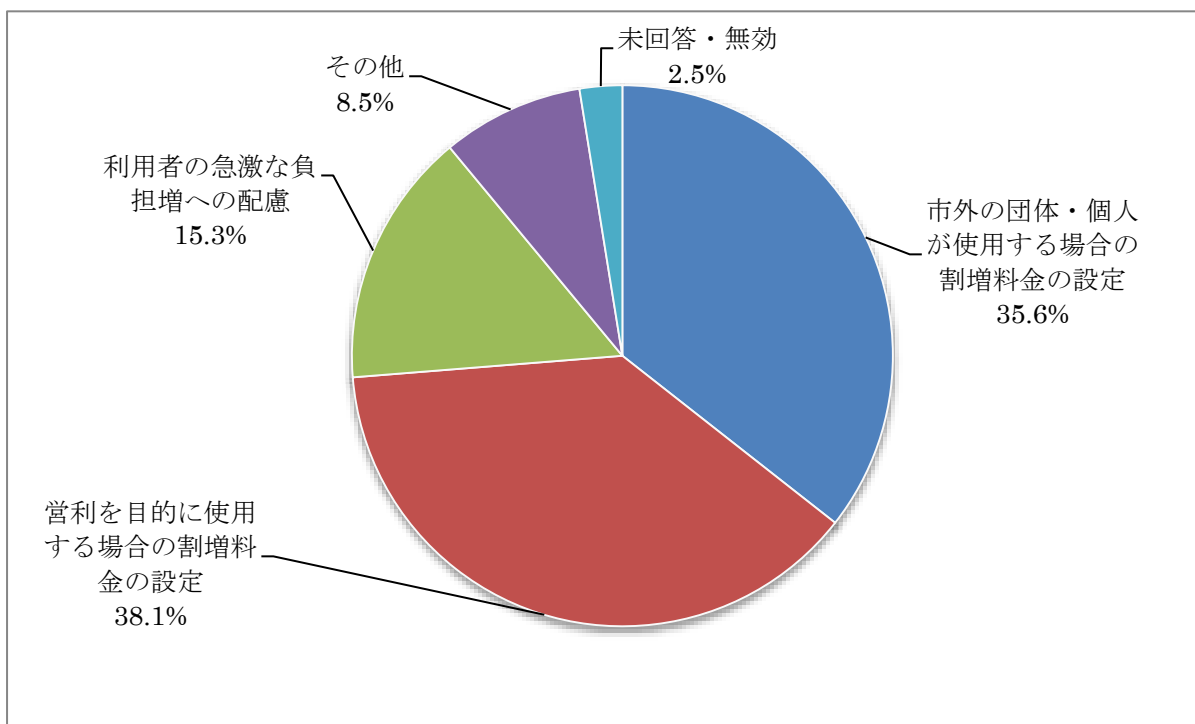
問3 今後、施設の維持管理費等に対して税金で負担する割合として、どの程度が適切だと思いますか。

区分	回答数	割合
0% (すべて利用者負担で賄う)	7	9.9%
20%未満	4	5.6%
20%~40%未満	11	15.5%
40%~60%未満	19	26.7%
60%~80%未満	13	18.3%
80%以上	8	11.3%
100% (すべて税金で賄う)	7	9.9%
未回答・無効	2	2.8%
合計	71	100.0%



問4 今後の利用者負担（使用料）の算定にあたって、考慮が必要だと思うことは何ですか。（複数回答可）

区分	回答数	割合
市外の団体・個人が使用する場合の割増料金の設定	42	35.6%
営利を目的に使用する場合の割増料金の設定	45	38.1%
利用者の急激な負担増への配慮	18	15.3%
その他	10	8.5%
未回答・無効	3	2.5%
合計	118	100.0%

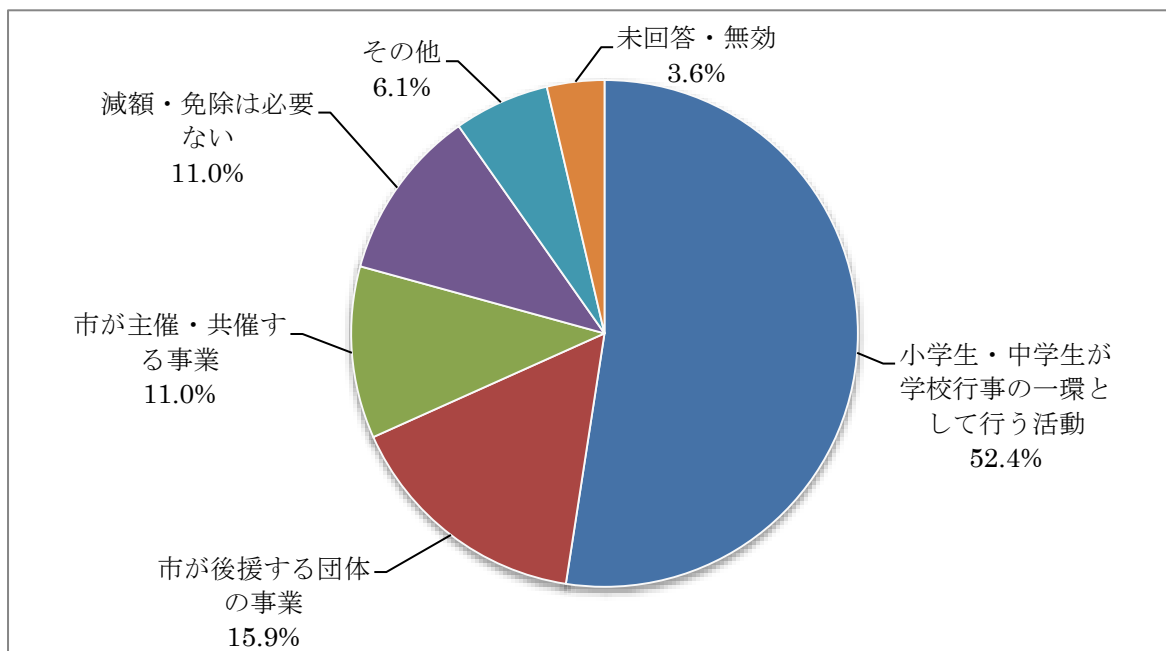


その他意見

1	他市町村では市外・営利団体については2～3倍の料金を支払っていると聞いています。
2	使ってるやつが払うべき。使用できない・利用できない人からしたら他人の分をおごらないといけないのか。泥棒された気分。
3	市の施設を格安で利用して生徒さん達から利益を多く得ている方がいます。絶対おかしいと思います。
4	基本の使用料をあげたうえで市内の団体・個人が使用する場合の割引料金を設定。
5	市外と営利目的の場合は利用料 150%で良いと思う。（5割増）
6	営利の場合は使用料を割増し、歩合制にする。
7	一定の利用者が見込めない公共施設は廃止にしたほうがいい。ごく一部の利用者のために多くの税金を使うのはよくない。
8	使用料は使用する人が多く割増料金を賄うべきだと思う。
9	利用者負担が増えると参加者減少になる。多くて一回 100 円位の負担なら仕方ない。
10	市民優先。
11	他の市町村との料金比較。公共施設の老朽化等のつけを利用者に回している様な気がする。その前にどうしたら使用してもらおうかを考えてもらいたい。
12	利用者負担（使用料）を無くし、市内の個人や団体を優先させること。
13	営利目的の利用については一般料金近くに。市外の団体・個人についてもそれなりの料金設定が必要。
14	市外の団体・個人が使用する場合の割増料金設定は利用しづらくなる恐れがある。佐織体育館の場合、愛西市内の代表者で、メンバーも確か6～7割が愛西市という条件があったと思うが、あまりにも規定が多くなると利用しにくい。
15	それぞれの施設には設立目的がそれぞれあると思います。それぞれの施設利用者の人数や特定の人たちが利用しているなど様々だと思われます。そのような情報も開示せずこのようなアンケートで何を目的として行うのか甚だ疑問に思います。
16	高齢者のほうがこれから増えていきますが、地区のコミュニティなどで体を動かす・勉強・お話をする場所として使用するといいと思います。
17	高齢者の利用者等に対しては無料の施設を多様に作られてのびのびとした生活ができるようにして、津島市で生活できるようにしてほしい。
18	施設を利用するには個人的に不便のため利用不可。

問5 使用料の減額・免除の対象として、最も必要性が高いと思われるものは何ですか。

区分	回答数	割合
小学生・中学生が学校行事の一環として行う活動	43	52.4%
市が後援する団体の事業	13	15.9%
市が主催・共催する事業	9	11.0%
減額・免除は必要ない	9	11.0%
その他	5	6.1%
未回答・無効	3	3.6%
合計	82	100.0%



その他意見

1	ただでさえ安い使用料なのに後援の団体を増やし、営利の団体までも減額している。時代に逆行しています。
2	高齢者施設の拡大が必要。(無料施設)
3	市民利用時の金額を安くしてほしい。
4	子どもは町の宝。
5	利用者に一部負担を求めるため一部施設の料金増額も必要である。効率的な予算執行を望む。
6	色々な行事を少し多く取り利用することにしたら。

7	学校行事の一環は当然学校の承認を受け実施されていると思うが、土曜日、日曜日に一般の活用がないように思う。
8	市内の個人や団体の使用。
9	小学生料金・中学生料金があってもよいのではないか。
10	市が後援する団体の事業とはその後援をわざわざ依頼をかけ、認可が下りてという流れになるのでしょうか。とても手間がかかります。シンプルで使いやすいほうが活動しやすくなります。（市の活性化のためにも）
11	子どもたちのために。
12	時代が変わりそれぞれの設立時とは変わってきている事は市民の共通認識です。アンケートの趣旨は理解できるが、意義は理解できません。
13	税金の無駄遣いだ。
14	子ども達がのびのびとして市の施設を利用できることを望みます。
15	市が必須とするならやむなし。
16	回答ではありませんが一言お願いがあります。青塚は何十年も発展しません。本当に悲しいです。自転車置き場の遠い事、勝幡・藤浪は本当に恵まれている。税金を払えない。少し考えてほしい。
17	非営利団体の事業。