



天王川公園 鏡のごとし

※議会だよりは、3月・6月・9月・12月の年4回の定例会、また、必要に応じて開催される臨時会の内容を中心に編集しており、2月・5月・8月・11月に発行します。

か知らせ..

昨年10月に、5日間かけて決算審査特別委員会が開催され、平成23年度決算が審議されました。10~11ページに抜粋して掲載しましたので、お読みください。

ŧ	5	<	じ

議決結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
議案に対する賛否一覧・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
議会レポート・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
一般質問 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4
委員会レポート・・・・・・・]	0
第1回定例会の予定 ・・・・・・1	4

■発行/津島市議会

■編集/議会だより編集委員会

■〒496-8686 津島市立込町2-21 TEL0567(24)1111 **URL** http://www.city.tsushima.lg.jp/

★議案第83号 津島市生涯学習センターの設置及び管理に関する条例の制定・・・・・・・多数で可決

★議案第84号 津	聿島市職員定数条例の一部改正・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で可決
★議案第85号 湾	聿島市暴力団排除条例の一部改正・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で可決
★議案第86号 津	津島市職員定数条例の一部改正・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で可決
★議案第87号 津	聿島市民病院事業の設置等に関する条例の一部改正・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で可決
★議案第88号	津島市下水道条例の一部改正・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で可決
★ 藤冬年89号 3	₹鳥巾農業V化ヤノター(ノ)設直及(↑官性)、 関αる条例(ノ)降1・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・ <i>~※</i> (いロ):米
★議案第90号 湾	聿島市労政センターの設置及び管理に関する条例の廃止・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で可決
★議案第91号 淮	毎部地方消防通信指令事務協議会の設置に関する協議・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・多数で可決
★議案第92号 排	津島市労政センターの設置及び管理に関する条例の廃止・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で可決
★議案第93号 🖺	P成24年度津島市一般会計補正予算(第6号)······	・・全員で可決
★議案第94号 円	P成24年度津島市国民健康保険特別会計補正予算(第3号)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で可決
	P成24年度津島市介護保険特別会計補正予算(第2号)······	
★議案第96号 3	平成24年度津島市後期高齢者医療特別会計補正予算(第2号)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で可決
★議案第97号 🖺	平成24年度津島市民病院事業会計補正予算 (第2号)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で可決
★議案第98号 指	旨定管理者の指定・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・多数で可決
★議案第99号 指	旨定管理者の指定・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・多数で可決
★議案第100号	指定管理者の指定・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・多数で可決
★選条男IUI万		・・多数でリス
★議案第102号	津島市固定資産評価審査委員会委員の選任・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・・全員で同意
★認定第1号 平	成23年度津島市一般会計・各特別会計歳入歳出決算の認定・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・多数で認定
★認定第2号 平	成23年度津島市民病院事業会計決算の認定・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で認定
★認定第3号 平	成23年度津島市上水道事業会計及び下水道事業会計決算の認定・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で認定
★諮問第2号 人	権譲渡委員の推せんにつき意見を求めること・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で同意
★議員提出議案第	39号 津島巾議会委員会条例の一部改止・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員でリ冴
★議員提出議案第	310号 津島市議会会議規則の一部改正・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で可決
★議員提出議案第	311号 次代を担う若者世代支援策を求める意見書・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・全員で可決
	活保護基準の引き下げはしないことなど国に意見書提出を求める請願・・・・・・・・	
	金2.5%の削減をやめるよう国への意見書提出を求める請願・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	F金支給年齢の引き上げをやめるよう国への意見書提出を求める請願・・・・・・ <u>・</u>	
★ 請願筆11号 で	ナベアの高齢者に日類3.3万円の年余を支給するよう国への音目書提出を求める詩	皕

すべての高齢者に月額3.3万円の年金を支給するよう国への意見書提出を求める請願 ★請願第11号 ・・・・・・・・・・・・少数で不採択

◎開かれた議会を目指す取り組みとして、議員がどの議案に賛成したか、反対したかを一覧表にして掲載します。

平成24年第4回定例会 【議案に対する賛否】 賛成:○ 反対:X

		改革クラブ				新市	民ク	ラブ	青風会			共産党議員団		新生クラブ		公明党つしま		無会派		
議案 番号	件名	東国伸	津田秀幸	後藤敏夫	日比一昭	加藤則之	日比野郁郎	長尾日出男	加藤哲司	大鹿一八	上野聡久	山田真功	杉山良介	伊藤恵子	垣見信夫	西山良夫	本問 雅 英	森口達也	宇藤久子	小山高史
83	津島市生涯学習センターの設置及び 管理に関する条例の制定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	0	_	\bigcirc	0	0
89	津島市農業文化センターの設置及び 管理に関する条例の廃止について	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	×	×	_	\bigcirc	0	0
91	海部地方消防通信指令事務協議会の設置に関する協議について	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	0	_	\bigcirc	0	0
98	指定管理者の指定について (津島市観光交流センター)	\bigcirc	0	0	×	×	0	0	0	0	0	0	×	×	×	×	_	\bigcirc	0	0
99	指定管理者の指定について (神守公民館)	\bigcirc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	0	_	\bigcirc	0	0
100	指定管理者の指定について (津島市立図書館)	\bigcirc	0	0	0	0	0	\bigcirc	0	0	0	0	×	×	0	0	_	\bigcirc	0	0
101	津島市職員の退職手当に関する条例 等の一部改正について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	0	_	\bigcirc	0	0
認定	平成23年度津島市一般会計・各特別 会計歳入歳出決算の認定について	\bigcirc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	_	\bigcirc	0	×
請願 8	生活保護基準の引き下げはしないこ となど国に意見書提出を求める請願	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0	0	×	×	_	×	×	0
請願 9	年金2.5%の削減をやめるよう国への 意見書提出を求める請願	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0	0	×	×	_	×	×	0
請願 10	年金支給年齢の引き上げをやめるよう 国への意見書提出を求める請願	×	×	×	×	×	×	×	×	0	×	×	0	0	×	×		×	×	0
請願 11	すべての高齢者に月額3.3万円の年金を支 給するよう国への意見書提出を求める請願	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0	0	×	×	_	×	×	0

[※]議長は採決に加わっておりません。

[※]専決第2号、議案第84~88・90・92~97・102号、認定第2・3号、諮問第2号、議員提出議案第9~11号及び請願 第12号は、全会一致で可決・採択されましたので、記載を省略しています。

REPORT



第 回定 例金

る一般質問が行われました。 6日と7日の2日間、11人の議員によ 11月27日から12月25日まで開催され

同意され、請願は1件採択、4件不採択 となりました。 案3件、人事案件2件、専決1件が可決・ 議案19件、認定議案3件、議員提出議

議案に対する討論

生涯学習センターの設置及び 議案第83号 理に関する条例の制定

(反対討論)

れば、妥当性を欠くやり方である。 にすることは、公共施設の目的を考え 使用料を市外の利用者に対して3倍

1

ポ

議会レ

がされると思い賛成する。 民に供され、目的を十分反映した運営 必要な事項を定めたもので、施設が住 習センターとして供用開始されるのに アイプラザ津島が4月1日に生涯学

議案第89号 理に関する条例の廃止 **業文化センターの設置及び**

反対討論

性があるので反対する。 約が取れないため、利用できない可能 津島へ行くことになるが、事前に年間予 廃止になれば、利用団体はアイプラザ 地元コミュニティが拠点として受けず

か結論が出ていないため、結論が出るま で条例を廃止するべきではない。 地元コミュニティが拠点とするかどう

条件にすることで賛成する。 最大限配慮し、不利にならないような 利用者及び移管先には、移管条件を

議案第1号

協議会の設置に関する協議 海部地方消防通信指令事務

反対討論

支所は、南海トラフの地震被害が予想 内に置くとのことだが、弥富市十四山 される中で、見直しがされるべきである。 協議会の事務所を消防指令センター

議案第93号 般会計補正予算(第6号)

賛成討論

み替えを促進するための移転補償費で 賛成する。 転してもらうのに必要な予算であり あるが、命を守る観点から速やかに移 老朽化が進む市営住宅の入居者に住

防止機構を設置する改修は、安全確保 のため必要である。 するために防火防煙シャッターに危険 児童・生徒に危険が及ばないように

支援センターを設置し、子育て相談室 を設けるとのことであるので賛成する。 アイプラザ津島に、2か所目の子育て

指定管理者の指定 議案第98号 観光交流センター)

反対討論

考えるべきであり、岐阜県の会社という が生かせる地元団体を優先して選定を 案は白紙に戻して再検討すべきである。 観光交流センターは、これまでの実績

拡大を図る考え方には反対する。 な責を負う。利潤追求を優先に事業の とにつながり、今後市民に対して重大 市民協働のまちづくりを否定するこ

ている。まちづくりの中心的な役割を を失うことがあってはならない。 担ってきた「真の功労者」が、その拠点 市民の皆様から落胆の声が寄せられ

になっていくことを懸念し、反対する。 大切なものを失わせていく大きな要因 づくりに対する気概や、心と心をつなぐ 市民や多くの団体が培ってきた、まち

閉鎖的でよそ者を寄せつけないという でいただきたい。 風土のある津島に新しい風を吹き込ん き伝統を岐阜県にも発信していただき、 岐阜県の会社だが、津島の文化や良

たいのが本心であるが、選定に不正があ して賛成する。 議員として、公平・公正・中立な立場と 指定管理を見直さなくてはならない。 った訳ではない。否決になれば、全ての 地元のことは、地元の方にお願い

価で、公平性をもって審査された。 の提案としてはやや物足りないとの評 理面において4年間の実績を踏まえて 対して具体的な提案がなかったとか、管 利用者数は年々減少している実態に

指定管理者の指定 議案第99号 (神守公民館

反対討論

う基本に立って考えるべきである。 公的責任で運営すべき施設であるとい 神守公民館は、公民館法に基づいて、

指定管理者の指定 市立図書館

議案第100号

反対討論

公的責任で運営すべき施設であると いう基本に立って考えるべきである。 市立図書館は、図書館法に基づいて、

議案第101号 不例等の一部改正 員の退職手当に関する

反対討論

ので反対する。 せたもの。このようなやり方は、働く 解散を決めた日に駆け込みで成立さ 人の労働条件の切り下げにつながる 国会では十分な審議もなく、国会

平成23年度一般会計·各特別 会計歳入歳出決算の認定

反対討論

税の増収を見込むべきである。 住みよいまちづくりを行い、継続的 拡大など子育て支援で、若い世代が 生活を活性化させ、子ども医療費の 長引く不況時にやるべきことは、市民 年度に引き続き事業を抑えている。 不用額が約4億9500万円と前

REPORT

障がい者福祉計画・障がい福祉計

聞き、就労支援や生活支援の諸問題 が改善されていくことを期待する。 算が執行されており、現場の意見を 画策定のための委員会を開催した予

当に綺麗で、児童・生徒たちから大変 での悪の3Kのイメージを一新し、本 喜ばれている。 小・中学校のトイレの改修は、今ま

請願第8号

など国に意見書提出を求める請願 生活保護基準の引き下げはしないこと

賛成討論》

学援助制度、高額医療費自己負担限 年金支給額の引き上げによって図ら 転現象」の是正は、最低賃金額や国民 度額など様々な制度に影響する。「逆 であり、切り下げれば、最低賃金、就 れるべき。 生活保護基準は「生存権保障水準」

請願第9号

年金2・5%の削減をやめるよう への意見書提出を求める請願

ON

賛成討論

なる。 権利を奪うばかりでなく、低迷続き の大幅引き下げは、高齢者の生きる らしい審議もせず決められた。年金 の経済にもはかり知れない大打撃と 解散直前のどさくさの中で、審議

ESTI













垣見 信夫

新生クラブ

新教育長としての教育方針について

て、基本的な教育指針は。 学校教育・社会教育・社会体育につい

考える。 であるが、今の社会の構造上、これを学 間関係を醸成していくことが大事だと 同士での行き違いが出ており、温かい人 護者間、先生と子どもたち、子どもたち ぶ機会が減っている。親子間、先生と保 るには、豊かな人間関係づくりが大切 学校生活の諸活動がより効果を上げ

の4点を重点にして取り組む。 る力、確かな学力、豊かな心、安全・健康 学校教育については、たくましく生き

れている。気軽に参加し、地元の団体等 学び続けることができる環境が求めら 広めていく。 と協力して、学んだことを地域社会に 社会教育については、生涯を通じて

ている。競技型から誰もが気軽に楽し いるので、学校施設を開放し、総合型地 める参加型へと市民の意識も変化して 健康志向と相まって、生涯を通じてスポ ーツに親しむ環境づくりが重要になっ 社会体育については、高齢化が進み

> 温かい人間関係を構築していきたい。 教育、社会体育を通じた人の交わりで、 域スポーツクラブの充実を図る。社会

問

の3学期制に戻す計画はあるか。 全小中学校が2学期制であるが、元

会を多くとる。 ができた時間で子供たちと触れ合う機 省に立って2学期制に移行した。余裕 2学期制を継続する。3学期制の反

問

助成金はいくらになるのか。 るか。火葬をした遺族への今年度中の また、施工業者への訴訟はどうなってい 斎場事業執行の責任と今後について。

野村副市長

開は、来年度の早い段階を目指す。 断されると考えている。斎場事業の再 改修のメドが立った時点で責任等は判 結果的に市民に迷惑をかけているので 市長の賠償責任はないと解しているが 自治法に反してないことを考えると

峁沖副市長

ಠ್ಠ 近日中に名古屋地方裁判所へ提訴す

助成金は2600万円の見込み。

公明党つしま 森口 達也

障がい者支援事業に関する件

質問

これからの方向性は。 必要である。現在行っている取り組みと あるが、一般就労へつなげていくことが 自主製品の販路拡大も必要なことで

理解する場として、障がい者自立支援 に対して理解をしていただく。各事業 を促し、一般雇用につなげていきたい。 協議会就労支援部会の一員として参加 所には一般企業が求めている就労者を 一般企業の方にもっと障がい者の方

るとのことであるが、実施に至った経緯 法における短期入所サービスを開始す を説明願いたい。 市民病院において障がい者自立支援

|4月1日実施を目指して今議会で提案 という条件が整ってきたので、平成25年 えると重要なこと。特に看護師の増員 ぜひ実施してほしいという要請をいた 所サービスは、いつも満員で予約がとれ だいていた。市民病院の役割、使命を考 ないとの声をいただいていた。県からも 県内の医療機関で行っている短期入

般質問

させていただいた。

明している。

市民病院事業に関する件

質問

度における請求額と支払い金額は。 点によるものだと思うが、平成24年 た請求額と医療収益の差額は、返戻、 平成23年度決算審査の質疑でも指摘

円で、請求額と支払い金額の差は約9 000万円である。 われた金額は36億2598万1846 金額は37億1673万3439円、支払 4月から10月のレセプトによる請求

誯

な対策を講じているか。 減点、返戻の防止のためにどのよう

いる。 ら各医師に指示して減点防止に努めて 院内で周知し、診療局会議では院長か 員会での審議結果や減点傾向の情報を 減点については、診療報酬適正化委

や医療相談室など けるよう、入院案内 に提出していただ 額認定証を会計前 員会から医師のコメントなど記入漏れ ないよう周知し、高額医療費の限度 返戻については、診療報酬適正化委



X

改革クラブ

日比

昭

の盛り土で浸水対策とする。

堤防破堤を考慮せず公共施設計画

防災拠点としての別棟庁舎を建設する 訓を地域の公共施設建設に生かそうと しないのか。海抜マイナスー・1mの本 庁舎の隣に10億円もの税金を投入して なぜ市は、昨年の東日本大震災の教 鹊

その中でご意見を伺いたい。 防災計画見直し検討会を設置したので 必要な機器を移すことで、災害対応に 傾く可能性がある。別棟に防災拠点に 築されており大震災の際には、庁舎が 万全を期すことができる。9月に地域 本庁舎は、旧建築基準法のもとで建

場の計画が進行中だが、少なくともあ と1mかさ上げする必要があるのでは。 暁中と神守中の新学校給食共同調理

ため神守中学校は42㎝、暁中学校で18㎝ 新調理場の床面を海抜10㎝に設定する 当たっては効率的な建設費も求められ、 リスクはないとの予測である。建設に 波堤が機能すれば津島市内では、浸水 |大地震の被害予測では、海岸部の防 8月2日、内閣府発表の南海トラフ

問

生かすべきであり、なぜ、そんなに甘い 地帯で伊勢湾台風時に浸水した経験を 設定をしているのか。 なくなる」とのこと。海抜ゼロメートル れば「震度6を超えると75%の堤防が が、名古屋大学の福和教授の講演によ 内の浸水リスクはないとの方針である 市は、沿岸部の堤防が機能すれば市

市長

閘門とでカバーできると確認している。 の耐震化は、完了まであと100mと聞 いている。建設途中である日光川の水 市の直接水系に関係する県の防潮堤

問

緊急輸送道路の重要性を以前答弁され の緊急輸送道路の資料では、総合保健 たが、これについての考えは。 155号線に近いが、市役所は孤立する。 福祉センターは緊急輸送道路の国道 市の耐震改修促進計画、地震発生時

市

ಠ್ಠ 急輸送道路の確保が喫緊の課題と考え いきたい。東西線が1本もないので、緊 交通省及び県にもかさ上げを要望して よそ海抜ゼロメートルであるため国土 国道155号線と西尾張中央道はお

市がきちんと市民の徴税対応を

質問

機構へそれぞれ申し入れをした。県の 理機構が、住民の生活、営業の実態を全 ら脱退すべきである。 ついて、指導を徹底されるのか。機構か 回答したが、市は機構の徴収の仕方に 市の意見を無視することはおかしいと 税務担当者は、市に権限があり、機構が ることについて、日本共産党は、市、県、 く考慮しない強権的な徴税を進めてい 任意団体である西尾張地方税滞納整

債権回収プロジェクトチーム担当

見を聞き判断する。 については9市町村の運営委員会で意 えていないが、平成26年度以降の継続 に一任している。現時点では脱退は考 談があれば協議はするが、判断は機構 機構へ移管された納税者から市へ相

地域福祉の位置づけ周知を

福祉委員の配置など、人的な支援も必 会福祉協議会(社協)の役割が大きい。 ることが必要。補助金だけでなく、地域 などに地区社協や地域福祉を位置付け コミュニティ、自主防災、地域見守り隊 地域福祉を充実させるためには、社

QUESTION

交流を図り、地区社協の意義を説明し 康や福祉の委員の必要性について考え ている。「社協だより」の充実を図り、健 ィのイベントに積極的に参加し、PR、

またもや原発安全神話にさらすのか

問

ではないか。 するうえで必要な基礎知識を養うべきく 点や安全対策など、子どもたちが判断 事故の現実、原子力発電で生じる問題 を身近に感じさせ、便益性だけを強調 神話をふりまくのかとの声が上がって 使って、またもや子どもたちに原発安全 影響などを全く述べておらず、放射線 中学生、高校生用の「放射線副読本」は、 いる。回収するか、補助資料を配布して、 かれていない。総額2億7400万円も し、危険性、リスクが伴うことなどが書 大事故の実態、地震と津波の具体的な 福島原発事故後、見直すとされた小

物質の有用性と危険性を正しく理解し 題が指摘されている。放射線や放射性 を育むべきだと考えている。 を子どもたち自らが考え、判断する力 一しい知識で正しく有効利用すること 副読本の内容が偏っているという問

社協の職員は、各小学校のコミュニテ

野村副市長

税について、本年度並みに確保できる。 平成25年度は歳入では市税、地方交付 て予算額を確保できる見通しである。 平成24年度は、市税収入を始めとし

質問

どのような見通しで対応されるのか。 平成25年度の市民病院事業会計は

市民病院事務局長

まれ、今年度に比べて大幅に収益が改 善する方向で予算編成をしている。 平成25年度は診療体制の充実が見込

公共施設再構築基本計画について

うに考えているのか。 てほしいという声が強い。当局はどのよ 老人福祉センターの入浴施設は残し

在の利用者への対応は今後検討する。 までは運営を継続する予定である。現 神島田祖父母の家の改修が完了する

杉山 良介 観光交流センターに関する件

日本共産党議員団

予算編成に関する件

質問

質問

25年度の予測はどのように考えるか。 平成24年度一般会計の見通し、平成

るのではないか。市の市民協働の立場

者の協力があって、その目的が達せられ

事業の内容からすると、地元の関係

はどう生かされるのか。

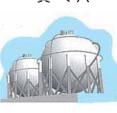
の活躍が重要となってくる。 図っていく。そのためにも地元の諸団体 文化交流を促進し、市民文化の向上を 市としては観光をキーワードとして

げてきた実績が実際に引き継がれてい せられているがどうか。 くのかどうか大変心配だという声が寄 これまで観光交流センターで積み上

ら現在までの運営についての功績は多 的に連携を図っていく。 も地域間の交流を促進するため、積極 大なものと認識している。今後について 島は、観光交流センターのたち上げか これまでのNPO法人まちづくり津

その他の質問

担について の切り替えの費用負 ノガスから都市ガスへ 改良住宅のプロパ



まつり文化に関する件

と言っているが。 市長は市のコミュニティのあり方として 「市民と行政の協働こそがあるべき姿」 「まつり」こそ、コミュニティの縮図。

ていくことを期待している。 ただき、人と人とのつながり、絆が育っ た。今後も市民により多く参加してい ―の発露の機会として受け継がれてき まつりは地域コミュニティのエネルギ

がある。従来とは違った方法で盛り上げ 情報発信の課題についてはいかがか。 る工夫をすべき。また、文化財の保護と 山車の保存には財源と担い手の問題

手・スタッフを確保でき、地域活性化に 力していろいろな施策に取り組む。 つながる成果があった。要請があれば協 今年の秋祭りでは15名の山車の担い

教育委員会事務局長

般質問

開している。今後も貴重な資源として てホームページに指定文化財などを公 資料を整理した。デジタル博物館とし これまで4万2800点に及ぶ歴史

情報発信を工夫する。

新生クラブ

西山

良夫

問

いて異議を唱える。選定基準の配点の の未来像を共有できるのか。行政との 更について、ボランティアの熱意を評価 あり方を見直すことについては。 信頼関係をも反故にするこの議案につ た文化資源の保全や継承を図り、津島 していない。新事業者と地域に根差し 観光交流センターの指定管理者の変

生活産業部長

光交流センター運営に対する今までの 功績は大きい。指定管理の評価基準・選 て検討していく。 定については、今後、関係部署と協議し 津島ガイドボランティアの方々の観

病児・病後児保育事業に関する件

問

病児・病後児保育についての課題は、

この事業にあたっていきたい。 図る。まずは対応マニュアルを作成して、 関との連携が課題。今後、施設の改修 譲先法人と詰める。保育士・看護師の を行い、受け入れ方法、人員体制等、移 め、病状が急変した際の対応や医療機 後児保育は医療機関併設型ではないた 、件費補助を行い、法人の負担軽減を 平成26年度から実施予定の病児・病

ることにより経常収 支黒字化を目指す。

40床全て稼働させ

市民病院に関する件

改革クラブ

後藤

敏夫

問

休床している48床の再開はいつか。

市

ている。 7月をめどに再開する方向で検討し

の黒字化達成の見解は。 の状況及び職員定数増員と平成25年度 緩和ケア、人工透析、サイバーナイフ

市

長

中の病床を再開し4 もあり収支バランスは保たれる。休床 の費用増が見込まれるが、収入の増加 度で今より27人増え、1億6000万円 議案を提出したのは診療体制充実のた 数を470人から550人に増員する 125件であるが上半期3件。職員定 サイバーナイフは治療件数の年間目標 制による患者受け入れ増加を図りたい 床の内平均10床稼働、院内での協力体 め。平成25年度の職員数は485人程 回のサイクルで入院患者を中心に実施 人工透析は13台中平均8台稼働、週3 緩和ケア病棟は医師が一人であり18

教育に関する件

質問

ALTの増員等の見解は、 教育の重点目標、教員評価、

取り入れる。教職員が設定した目標達 おり、今後増員を検討したい。 授業を行い、国際理解教育に貢献して Tの先生は小・中学校で週20時間以上 成を教職員評価制度で評価する。AL 市独自の健康教育カリキュラムを(小5) かな心、安全・健康の4点に焦点をあて たくましく生きる力、確かな学力、豊

津島市公共施設再構築基本計画の件

質問

及び条件、また市長の所見はどうか。 今後のスケジュール、施設の移管期間

対して人件費、光熱水費、法定点検委託 のは平成25年度中に実施する。建物は 料等を補助する。 を行う。地域コミュニティ推進協議会に し付け、現状で支障のある個所は修繕 無償譲渡か無償貸付け、土地は無償貸 数年単位の計画であるが、出来るも

統合のための取り組みも行っていきたい。

この計画とは別に、公営住宅の再編、

市民協働のまちづくりとは

質問

かに側面支援していくかが重要だが。 市民が元気になる事で、行政としてい 活力あるまちづくりとは、住んでいる

要。職員が積極的に地域に溶け込み、 緒に参加する事が重要だと考える。 市民の皆様と地域活動団体の連携が重 まちづくりを協働で進めていくため、

のように運営していくべきと考えるか。 よう、人や団体を結びつける拠点はど 皆が集まり協働の仕組みが機能する

場所として、団体が主体となって柔軟に 運営できるのが望ましいと考える。 発的な活動の場であり、愛着のもてる 流の場」としての機能が重要。自主・自 拠点施設は市民や団体の「情報・交

「観光交流センター」、今後の運営は

QUESTION

の方向性はどのように考えているか。 運営してきたと思う。将来を見据えて 点施設運営を、協働にふさわしい形で 「NPO法人まちづくり津島」は、拠

ことが重要と考える。 らに連携に努める。「NPO法人まちづ 功績は大で、今後も協力していただく くり津島」や「ガイドボランティア」の 地域との円滑な交流は不可欠で、さ

問

ターは、歴史・文化の発信拠点として、 協働の仕組みを第一に運営していく事 が重要と言える。今後は大丈夫か。 4年間の実績を見て、観光交流セン

は変わらず、「観光の拠点」として利用 していただきたい。 指定管理者が交替しても、設置目的

問

任が果たせると思うが。 仕組みがあってこそ、行政も主体性と責 まちの上に、多くの人・団体が結集する ゆだねるべきで、元気でいきいきとした と思う。協働で垣根がなく、元気の出る 地域に根付いた団体に、指定管理を

市 長

をいただいた。新たに 館運営や他の事業を通じて多大な貢献 「NPO法人まちづくり津島」は、会

素晴らしいまちになる くりに貢献いただければ と思う。 運営に携わる団体にも 待し、津島のまちづ



質問

ミュニティの負担はあるのか。

公の施設を移管、貸与の際に地元コ

地域の負担については基本的にない。

どうなるのか。 ミュニティが拒否した時は、その施設は 廃止条例が可決された後、移管先のコ 農業文化センター、労政センターの

り壊す。結論が出るまでは休館とする。 地域が必要とされないのであれば取

質問

後の修繕はどう考えているか。 建設後33年が経過している。耐用年数 農業文化センターは耐用年数38年で

集会施設と同等の補助制度を検討して 管後の修繕については、町内会所有の きなくなることは想定していない。移 現状において支障がある箇所は修繕を するので耐用年数が経過しても使用で となる年数。耐震補強や雨漏り、内装等、 耐用年数は減価償却費の計算のもと

青風会 出 真功 いく。

コミュニティの今後と拠点について

公の施設を利用しやすく

質問

期的に教室とか活動を行う団体が年間 るアイプラザ津島の利用申し込みで定 を通して事前予約はできるのか。 平成25年4月1日から供用開始され

教育委員会事務局長

市の共催事業以外は予定していない。

鹄

か月前の月初めだが、並ばなくてもい いような予約の取り方はできないか。 東公園、錬成館の申し込み受付が2

教育委員会事務局長

今まで通りで変更する予定はない。

住宅リフォーム助成制度について

問

をしてはどうか。 できる住宅リフォーム助成制度の導入 地域経済活性化、地域雇用創出が期待 住居環境整備改善、高齢者住宅対策

予定はない。 ているので現在のところ導入していく 耐震改修に対する補助制度を実施し

無会派 小山 高史

子育て支援センターの充実を

質問

大変有意義な事だと考えるが。移動させることは、子育て支援にとって子育て支援センターを2階から1階へていたデイサービスの跡地利用として、市総合保健福祉センター1階で、行っ

鈴沖副市長

ていただきたい。跡地を子育て支援センターに利用させ子育て支援は大事な問題であるので、

べきと考えるが。

いじめ問題について

質問

たのか。
この基となる調査はどのように行われての基となる調査はどのように行われ町村に比べ極めて少ない6件であったが、載された「いじめ」の認知件数は、他市10月6日付けの中日新聞尾張版に掲

月委員会事務局長

した件数を報告している。会を設ける中でいじめを把握し、認知ートなどを活用し、直接状況を聞く機調査を実施した上で、個別面談、生活人のというである。

般質問

実際に、小中学校のいじめアンケー

教育委員会事務局長

トを実施していく。
小でいく。今後は新しい様式のアンケーんでいく。今後は新しい様式のアンケーんでいく。今後は新しい様式のアンケールでいく。今後は新しい様式のアンケートは、いじめの認知に関するアンケートは、

津島市に副市長2人もいらない

貝問

単純に考えて2人もいらないが。市より予算や人口規模が約8倍も多い。県下で副市長2人制の自治体は、当

市長公室長

革をやっていけるので必要と考える。副市長2人の方が、スピーディーに変

青風会 大鹿 一八

ペットへの対応について

⊗質問

いか。種でなく、動物病院中心に考えられな種でなく、動物病院中心に考えられな

生活産業剖長

と考える。 診察を受け、注射を打っていただければ 集合注射が心配な方は、動物病院で

質問

理できないか。
私有地で死んでいる動物を、市で処

生活産業部長

い。敷地外であれば、引き取りに伺う。私有地に職員が入って処理はできな

市内で活動するボランティアについて

質問

きたのか。(観光ボランティアは、どんな経緯でで)

生活産業部長

14年10月に発足している。 PRしたいという人々が集まって、平成天王文化塾の中から、まちのよさを

質問

はどこにあるのか。観光ボランティアの連絡先及び拠点

生活産業部長

―にある。 ―にある。

質 問

アから不安の声は届いているか。指定管理者が替わる事で、ボランティ

生活産業部長

めていくと回答している。観光ボランティアの方々との連携に努安を訴えた手紙が10件ほど届いており、今後の観光交流センターについて、不

質問

交流センターを利用できるか。ボランティアや利用者は今までどおり、

生活産業部長

らいたい。は変わらず、今までどおり利用しても、指定管理者が変わっても、設置目的

質問

ボランティアの実態把握と確認を。

"民協働部長

に携わる団体の相乗的効果を得たい。積極的に情報交換を行い、協働事業

委員会

一般会計

厚生病院委員会所管

- なっているが内容は。 出され前年より381万円ほど増額と 当等として3806万5000円余支 Q 健康福祉部福祉課所管中、職員手
- 支出され、不用額が3800万円ほど 料として1億1724万2000円余 とによるものである。 動となったこと、及び東日本大震災の発 生により関係する事務量が増加したこ 健康推進課所管中、予防接種委託 福祉グループ5人のうち3人が異
- みほど伸びなかったため。 幅に接種人数が増えるものと見込んだ 種が積極的勧奨に変更されたため、大 が、初回2回分の年齢層の接種が見込 平成23年度から日本脳炎の予防接

生じたとのことであるが、その理由は。

護者避難経路図作成業務委託料として と内容について説明願いたい。 1323万円支出されているが、委託先 緊急雇用創出事業基金事業、要援

COMMITTEE

委託先は玉野総合コンサルタント

ಠ್ಠ うに、避難経路図を作成したものであ 護者が安全に避難所まで避難できるよ 株式会社である。内容については、要援

文教建設委員会所管

- ついて説明願いたい。 000円支出されているが、その内訳に 斎場整備工事として7131万5
- 工事が630万円である。 が2341万5000円、火葬炉の整備 60万円、控室トイレ改修などの工事 排煙処理装置設備設置工事が41
- り 900万円の内訳について説明願いた Q 観光交流センター指定管理委託料
- 0 業費として150万円である。 |万円、保守等の委託料80万円及び事 人件費570万円、光熱水費10
- Q 登校の状況について説明願いたい。 168万円支出されているが、平成23 - 度の適応指導教室への通室者数と不 適応指導教室指導員報償費として
- で、不登校の状況については、小学校で 14名、中学校で56名、合計70名である。 適応指導教室への通室者数は69人

総務協働委員会所管

Q

- 般職の退職者数について説明願いたい。 市長及び副市長の退職金の額並びに 00円余支出されているが、特別職の 職員手当等で7億5683万50
- 職4人、自己都合退職2人である。 市長の退職金は1090万6000円、 般職退職者は定年退職24人、勧奨退
- 理由についてはいかがか。 され、かつ不用額が計上されているが 金の各科目で予備費からの充用が計上 旅費、需用費、負担金補助及び交付
- 職員の派遣に係る旅費等については予 係経費と区別するため全庁的に行った。 備費で一括支給し、東日本大震災の関 東日本大震災復興支援事業に伴う
- 063万8000円支出されているが、 Q いて説明願いたい。 病院事業会計への繰出し基準項目につ 市民病院事業補助金として10億4
- 関する基準項目は、病院の建設改良、救 基盤強化対策に要する経費等である。 所の運営、院内保育所の運営及び経営 急医療の確保、高度医療、看護師養成 総務省から示されている繰出しに

- 市長の退職金は1856万円、副

国民健康保険特別会計

- 内容について説明願いたい。 金として30万円支出されているが、その 地域医療確保等推進啓発事業負担
- なって毎年1、2回程度開催しているシ 交付を受けている。 愛知県国保連合会から同額の助成金の ンポジウムの開催経費の負担金であり、 健康推進課及び市民病院が中心と
- いたい。 9100万円余の内容について説明願 国民健康保険税の収入未済額7億
- 件ほどである。 ある。平成22年度の滞納世帯数は29 期高齢者支援金分で約8600万円で 円、介護給付金分で約5600万円、後 19件、滞納件数としては14万9000 医療給付費分で約4億3000万
- されているのか説明願いたい。 されているが、その内容及び毎年収入 付金として139万6000円余収入 愛知県国民健康保険団体連合会交
- 予定が遅れ、電子化されたものでなく 保連合会の総合システムの5月稼動の いて国保連合会で負担したものである。 紙のレセプト点検を委託した部分につ 平成23年度限りの収入である。国

COMMITTEE

後期高齡者医療特別会計

- について説明願いたい。 特別徴収分及び普通徴収分の納付人数 後期高齢者医療保険料について、
- 普通徴収者は平均で1911人である。 特別徴収者は平均で5074人、

介護保険特別会計

- 委託先について説明願いたい。 0円支出されているが、業務内容及び 計画策定委託料として262万500 Q 高齢者福祉計画及び介護保険事業
- ャパンインターナショナル総合研究所で 書を作成するものである。委託先は、ジ 析、各種データ表の作成等を行い、計画 主な業務内容は介護給付費等の分
- 入率について説明願いたい。 50万6000円計上されているが、繰 Q 一般会計繰入金として、5億99
- 包括的支援事業・任意事業については 20%である。 介護予防事業については12・5%、

住宅新築資金等貸付事業特別会計

委員会

700万円計上されているが、内容につ Q 補償金免除繰上償還借換債として

いて説明願いたい。

- ので、利率は0・3%である。 いちい信用金庫の市債に借り換えたも 簡保の市債から、貸付利率が低い
- 2億3019万5000円計上されて いるが、収納率について説明願いたい。 貸付事業収入の収入未済額として
- 3%である。 ▲ 現年度では64・4%、過年度では1

流域関連公共下水道事業特別会計

Q

- Q について説明願いたい。 続率の目標値及び平成23年度の接続率 て、1762万円支出されているが、接 歳出、下水道接続促進補助金とし
- 年目にあたる平成23年度の接続率は約 2年目は32%、3年目は44%であり、2 34%であった。 接続率の目標値は、1年目は20%、

市民病院事業会計

- 8000円計上されているが、内容につ 損益修正損、不納欠損金が1283万 いてはいかがか。 病院事業費用、特別損失、過年度
- A 平成18年度診療収入として計上し

理したものである。 た入院収益、外来収益等の未収金を処

- Q 前年を3200万円余下回っているが、 原因は何か。 医業収益が71億3000万円余と
- 込んだためである。 って、それまでどおりの人数の患者を診 手術の件数が大幅に減ったことや、電子 カルテの導入当初は不慣れなこともあ 察することができず、外来診療が落ち ドクターの異動があった診療科で
- の返戻の件数と金額はいかがか。 平成23年度の入院と通院それぞれ
- 点数として1841万3646点、外来 613点であり、1点が10円である。 については678件、点数で319万6 入院については293件、診療報酬

上水道事業会計及び下水道事業会計

- 不納欠損が844万円余ということで あるが、内容を説明願いたい。 特別損失の過年度損益修正損で、
- 活困窮が56人である。 しては本人死亡が16 4人である。 理由と 1人、破産が1人、生 人、所在不明が24 延べ699件で人数としては31

厚生病院委員

高齢者福祉施設条例の一部改正議案第86号

- どに変更になるのか。 管した場合、市の所管も市民協働部な 老人憩の家などをコミュニティに移
- く予定である。 高齢介護課が継続して所管してい

関する条例の一部改正 市民病院事業の設置等に 議案第87号

- 病棟で行うのか。 い児のみの短期入所サービスは小児科 医療的ケアが必要な重症心身障が
- 基本的には小児病棟を考えている。



- Q 患者数は何人見込んでいるか。
- A 月に2名程度の利用と考えている。

委 員会

- Q 誰でも利用できるのか。
- る方が基本になると考える。 市民病院の小児科を受診されてい
- 期間を考えているか。 Q 短期入所サービスはどのくらいの
- 泊3日ぐらいが多いと想定している。 週間程度が目安だが実際には2

損害賠償の額の決定及び和解

議案第92号

- Q 損害賠償600万円の算出根拠は
- である。 約180万円、後遺障害が420万円 A 入院・通院の慰謝料と休業損害が

議案第93号 般会計補正予算(第6号)

形態は。また、週に何回実施するのか。 て109万7000円計上され、旧アイ 援センター事業がスタートするが、運営 ブラザ津島でも4月1日から子育て支 地域子育て支援センター事業とし

文教建設委員

での週4日間開く予定。 せて3名体制で、火曜日から金曜日ま 正職員1名と臨時職員2名の合わ

は

Q

条文中の使用料と利用料金の違い

後期高齢者医療特別会計補正 議案第9号 (第2号)

0円計上され、376人見込みより増 えたが、要因とその効果は。 健康診査委託料が401万400

Q

ては、自分で健康管理する人が増え、医 年受診していない方に対し電話を入れ ていることが要因と考える。効果とし ータが揃うことになる。昨年受診し今 療費削減につながると考えている。 毎回受診することで自分の受診デ

陳情1件を採択。4件を不採択



理に関する条例の廃止

の拠点施設とし ニティ推進協議会 ての移管について



- める予定なのか。 3月3日で廃止するとの提案だが 地元のコミュ
- 調整中である。

生涯学習センターの設置及び

理に関する条例の制定

利用料金は指定管理者制度を導入した 場合に指定管理者の裁量で、使用料を 基準に一定範囲内で定めるもの。 使用料は設置管理者が条例で定め

- Q 人の3倍とした理由は何か。 市外の利用者の利用料金を市内の
- た場合、3倍に相当する額となった。 運営管理費を概ね賄える額と考え
- 出来るようにしてはどうか。 でなく、文化会館並みに早い時期から 利用申し込み開始を2か月前から
- 館と同じく10か月前から申し込みが出 来るように準備している。 大ホール及び小ホールは、文化会

議案第89号 **営業文化センターの設置及び**

- それまでに廃止後の具体的な対応を定

議案第93号 般会計補正予算(第6号)

- 16万円から39万円にした理由は 市営住宅住み替え補償費を、1件
- からの早期住み替えを促進するため。 特に老朽化が進んでいる市営住宅
- 万円の理由は。 万円で、市営住宅への移転補償費が39 民間住宅への移転補償費は119
- るとして算定した。 営住宅家賃の差額を、18か月分補償す 市内の平均的な賃貸住宅家賃と市

指定管理者の指定 議案第98号 観光交流センター

- 者数は。 Q 観光交流センターの年度別の来場
- 72人。 度は1万8053人、23年度は1万60 平成21年度は2万2853人、22年



Q A

Q 案はあったのか。 定管理者のNPO法人から具体的な提 来場者減少への対策として、現指

具体的な提案はなかった。

- 少対策の提案はあったのか。 株式会社三和サービスから、来場者減 今回指定管理者に提案されている
- 指した周辺地域への情報発信の提案が 来場者への対応や、観光客増加を目
- 変えないといけないのか。 ほとんど差がなく、なぜ指定管理者を で、選定委員会の3団体の選定結果も Q NPO法人の活動は非常に高評価
- り高く評価されたと思う。 ビスの前向きな姿勢が、選定委員によ に大きいものだが、株式会社三和サー NPO法人の今までの功績は非常
- えたほうが良かったのではないか。 〇を中心に、地元優先の随意契約を考 Q 事業の特性を考えると、地元NP
- 点では、今までどおり公募による指定 り、検討する余地はあると思うが、現時 管理者制度を考えている。 観光交流センターは公の施設であ

員会

請願1件を採択。陳情1件は不採択

総務協働委員会以北一ト

職員定数条例の一部改正議案第4号

- としているが、具体的な内容は。 市民病院の診療体制の充実を図る
- 施等の医療技術職員32人、訪問看護ス 28人、病棟薬剤業務・リハビリの休日実 を13人増員する。 療相談員・診療情報管理士等の事務員 テーション運営のための看護師7人、医 各診療科の体制充実を図る。医師

議案第85号 暴力団排除条例の一部改正

- る市民は何人くらいか。また、事務所等 は何か所くらいか。 Q 公安委員会が暴力団員と認めてい
- 公表できないとの回答であった。 警察に問い合わせたが、具体的に

協議会の設置に関する協議海部地方消防通信指令事務 議案第91号

- Q 人の消防職員が派遣されるのか。 当市及び関係自治体などからは何
- A 当市は4人出向。海部南部5人、愛

西市4人、蟹江町3人、海部東部6人。

ぎるのではないか。 いる弥富市十四山支所では海岸に近す 施設の設置場所として予定されて

Q

の高さが海抜4・5メートルで津波には 施設は60センチのかさ上げをし、周りに 耐えることができる。さらに指令台の た。十四山支所は耐震化が施され、2階 の准教授の意見を聴きながら進めてき 防長の意見、そして専門家である大学 80センチの防水壁を設け、浸水しない ようにした。 首長の意見交換会や各消防本部消

議案第93号 般会計補正予算(第6号)

- 人の欠員分が含まれているのか。 議員報酬210万円減額は、議員
- 欠員分は含まれていない。 議員報酬2%削減によるもので、
- Q こへ出資し、その具体的内容は。 投資及び出資金1500万円はど
- ある。負担割合は、当市が約20%である。 コミュニティFM局を開設する出資金で 西尾張CATVが4市2町1村で
- ているが、過去の貸付金の合計と貸付 市民病院へ貸付金ー億円支出され

条件は。

000円になる見込み。平成20年度か A る。現在は利息だけの償還である。 らの改革プランに合わせ、元金5年据え 置きの償還20年の条件で貸し付けてい 平成24年度末では12億187万9

議案第101号 《例等の一部改正 員の退職手当に関する

- 階的に引き下げるものであるが、県下 体は少ない。なぜ今議会なのか。 38市中、12月議会に提案している自治 この条例案は、職員の退職金を段
- は、国家公務員の給与制度を基本とし 行の予定。地方公務員の給与のあり方 これに合わせた。 ている。国が1月1日施行であるので 現在5市が提案している。1月施
- はいくらになるか。 4月1日施行だと財政的メリット
- A 約3900万円の支出減になる。



主な議会報告

14日 長野県千曲市議会

行政調査視察来訪

19日 議会運営委員会

26日 議案説明会

27日~12月25日 第4回定例会

27日 本会議

議会運営委員会

6日 一般質問

7日 一般質問

10日 厚生病院委員会

11日 文教建設委員会

12日 総務協働委員会

21日 議会だより編集委員会

25日 本会議

8日 議会だより編集委員会

16日 議会だより編集委員会

23日 議会だより編集委員会

30日 議会改革協議会

議会運営委員会

平成25年第1回定例会は2月25日月~3月22日金の開催予定です。 議会の傍聴にぜひお出かけください。

- ★本会議は午前9時から開会します。
- ★日程は、変更になる場合があります。
- ★詳しくは議会事務局へお問い合わせください。



▲1年の無病息災を祈る「ちのわくぐり」(津島神社にて)

山田真功

○副委員長 小山高史 加藤哲司 ☆2月25日月 本会議

☆3月 4日月 一般質問

☆3月 5日火 一般質問

3月11日(月) 厚生病院委員会

3月12日火 文教建設委員会

3月14日(木) 総務協働委員会

☆3月22日金 本会議

ります。

☆のついた日は、クローバーTVの中継を予定しています。

井桁亮議員の失職について

井桁亮議員は、衆議院議員総選挙への立候補に伴い、 平成24年12月4日付で失職しました。

このため、津島市議会は、1名の欠員が生じましたが、 公職選挙法に定められた条件に該当しないため、補 欠選挙はありません。

次号は、5月に発行予定

議会だよりは、津島市議会の責任 において発行しています。

)伊藤恵子

西山良夫

日比一昭

○森口達也 宇藤久子

議会だより編集委員会

をお願いいたします。 で、なお一層のご理解とご協力 球で鋭意努力してまいりますの 編集委員一同、本年も全力投 て、皆さんと共に力を合わせ 活力と潤いのある都市を目指し 却を言われて久しく、今年こそ この地域も繊維不況からの脱 頑

張っていきたいものです。

期待される1年になりそうであ 強い弾みをつけ、失地回復に向け 天井」と呼ばれ、景気回復への力





本年は株式相場の格言「辰巳



